



**Pan
Paweł Czyszczoń
Dyrektor
Wydziału Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Dolnośląskiego**

Wasze pismo z dnia
15.11.2016 r.

Znak
DOW-O.I.052.349.2016

Nasz znak
DDD-WL.6933.108.2016.KS.APP

Data
15.12.2016 r.

Sprawa: wyjaśnienia w zakresie zasad ustalania wysokości kwoty pomocy w poddziałaniu 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020, w przypadku ubiegania się o wsparcie przez jednostki sektora finansów publicznych

Grzegorz Pamić Dyrektor

W odpowiedzi na pytania w zakresie zasad ustalania wysokości kwoty pomocy w poddziałaniu 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW na lata 2014-2020, w przypadku ubiegania się o wsparcie przez jednostki sektora finansów publicznych, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

PYTANIE 1

Proszę o wskazanie, w jaki sposób obliczyć wysokość przyznanej pomocy wnioskodawcy będącemu jednostką sektora finansów publicznych, który będzie ubiegał się o dofinansowanie operacji w ramach poddziałania 19.2 z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej. W §4 ust.3 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, zwane dalej „rozporządzeniem” wskazuje, że zakaz współfinansowania kosztów kwalifikowalnych operacji ze środków publicznych nie dotyczy operacji realizowanych przez jednostkę sektora finansów publicznych lub organizację pożytku publicznego będącą organizacją pozarządową.

§ 15 ust. 6 przytoczonego wyżej rozporządzenia wskazuje również, że dla podmiotów będących jednostkami sektora finansów publicznych nie ma limitu pomocy, o którym mowa w ust. 1-5 tegoż paragrafu, zaś w § 18 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia wskazany został poziom dofinansowania kosztów kwalifikowalnych, tj. 63,63%.

Jednocześnie, formularz wniosku o przyznanie pomocy dla operacji w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w części B.IV. PLAN FINANSOWY OPERACJI (...), pole 1.1 wskazuje, że jeśli wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych, to wymagany wkład własny w realizację operacji pochodzi z krajowych środków publicznych i stanowi jednocześnie wymagany krajowy wkład środków publicznych w realizowanym projekcie. W dalszych częściach wniosku (pole 6.2.3 i 6.3.3 wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe) beneficjenci będący JSFP powinni wpisać część wnioskowanej kwoty pomocy wynoszącą 36,37%, zaś w polach 6.2.2 i 6.2.3 wartość „0” ze względu na to, że w przypadku, gdy podmiotem ubiegającym się o przyznanie pomocy jest jednostka sektora finansów publicznych, pomoc jest przyznawana zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, tj. w wysokości 63,63% kosztów kwalifikowalnych, a wymagany wkład krajowy środków publicznych (6.2.3) stanowi 36,37% kosztów kwalifikowalnych i pochodzi ze środków własnych podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy (nie będzie wypłacany przez ARiMR). W związku z powyższym, proszę o odpowiedź, który z wariantów sposobu określenia kwoty pomocy jest prawidłowy lub o wskazanie innego wraz z podstawą prawną, na podstawie poniższego przykładu:

Limit w LSR dla JSFP: 3 000 000,00 zł

Limit środków podany w ogłoszeniu o naborze na przedsięwzięcia dla JSFP: 2 000 000,00 zł

Poziom dofinansowania zgodnie z rozporządzeniem: 63,63%

(Przykład obrazuje załączona tabela do pisma)

Wariant 1

Jeśli kwota dla JSFP dzieli się na środki z UE, czyli 63,63% oraz wkład krajowy w wysokości 36,37%, stanowiący jednocześnie wkład własny beneficjenta, co daje 100% to, czy wnioskowana kwota przez JSFP będzie w 100% wykorzystywała kwotę alokacji określonej w LSR?

Wariant 2

Jeśli kwota dla JSFP dzieli się na środki z UE, czyli 63,63% oraz wkład krajowy w wysokości 36,37%, stanowiący jednocześnie wkład własny beneficjenta, co daje 100% to, czy wnioskowana kwota przez JSFP będzie wykorzystywała kwotę alokacji określoną w LSR w 63,63%?

Proszę o wskazanie, który z powyższych wariantów ustalenia kwoty pomocy, o którą LGD winno pomniejszyć pozostały budżet LSR jest właściwy lub skorygowanie ich wraz z wskazaniem podstawy prawnej.

Stanowisko SW

W opinii UMWD prawidłowym wariantem ustalenia kwoty pomocy, o którą LGD winno pomniejszyć pozostały budżet LSR jest wariant 1 (...).

Zgodnie z § 6 pkt 7 umowy o warunkach i sposobie realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, Zarząd Województwa zobowiązuje się do informowania LGD o wysokości dostępnych środków finansowych w przeliczeniu na złote w ramach procedury uzgodnienia terminu naboru, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 9, przy czym przy ustalaniu wysokości dostępnych środków, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 (wysokość środków finansowych na wsparcie realizacji operacji

w ramach LSR), uwzględnia się kwoty środków własnych beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

W przypadku gdy koszty kwalifikowalne nie są równe kosztom całkowitym, różnica pomiędzy nimi to koszty niekwalifikowalne (które w całości finansowane są przez beneficjenta, w tym przypadku jednostkę sektora finansów publicznych), które nie wpływają ani na wysokość pomocy, którą wypłaci agencja płatnicza, ani na wysokość wkładu własnego JSFP w finansowanie kosztów kwalifikowalnych, ani na kwotę (kwoty) które pomniejszają „Wysokość środków finansowych na wsparcie realizacji operacji w ramach LSR w ramach PROW”, o której mowa w umowie ramowej.

Odpowiedź ARiMR

Przytoczone w stanowisku SW postanowienie umowy ramowej wskazuje, że w przypadku operacji realizowanych przez jednostki sektora finansów publicznych, w budżecie LSR dotyczącym wsparcia realizacji operacji w ramach LSR uwzględnia się także kwoty środków własnych beneficjentów stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Mając na uwadze powyższe, informuję, że prawidłowy jest sposób postępowania opisany w Wariancie 1.

Ponadto informuję, że szczegółowe wyjaśnienia w temacie poruszonym w zapytaniu, poparte przykładowymi wyliczeniami, przekazane zostały Samorządom Województw w piśmie z 24.11.2016 r., znak: DDD-WL.6935.17.2016.MJ (pytanie nr 5).

PYTANIE 2

Czy wnioskodawca będący JSFP może sam określić wysokość kosztów kwalifikowalnych we WoPP, pomimo, że koszty całkowite operacji mieszczą się w katalogu kosztów wskazanych w § 17 rozporządzeniu? (...). Tak jak powyżej w tabeli w przypadku Gminy 3, gdzie wysokość kosztów kwalifikowalnych to 1 500 000,00 zł, a wnioskodawca wskazał niższą wnioskowaną kwotę pomocy.

Stanowisko SW

W opinii UMWD Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, zwane dalej rozporządzeniem, pomoc na operację w zakresie innym niż podejmowanie działalności gospodarczej jest przyznawana w wysokości 63,63% kosztów kwalifikowalnych – w przypadku jednostki sektora finansów publicznych. Katalog kosztów kwalifikowalnych dla zakresu innego niż podejmowanie działalności gospodarczej wykazano w § 17 ust. 1 i 2.

W formularzu wniosku o przyznanie pomocy w sekcji dotyczącej planu finansowego operacji należy wyszczególnić planowane koszty realizacji operacji (należy mieć na uwadze, że operacja powinna stanowić zamkniętą całość). Jeżeli planowane do poniesienia koszty nie mieszczą się w kategorii kosztów określonych w § 17 ust. 1 i 2 rozporządzenia, a są bezpośrednio związane z realizacją operacji należy je przyporządkować do kategorii kosztów niekwalifikowalnych. Tym samym koszty, które zgodnie z katalogiem kosztów kwalifikowalnych należy zaliczyć jako koszty kwalifikowalne nie mogą być sztucznie wyodrębniane jako koszty niekwalifikowalne.

Przykładem kosztów niekwalifikowalnych zgodnie z rozporządzeniem mogą być na przykład koszty inwestycji polegającej na budowie albo przebudowie liniowych obiektów budowlanych w części dot. realizacji odcinków zlokalizowanych poza obszarem wiejskim objętym LSR (§17 ust. 4). Również koszty ogólne przekraczające wskazany w rozporządzeniu limit 10% pozostałych kosztów kwalifikowalnych operacji albo koszty zakupu środków transportu przekraczające 30% pozostałych kosztów kwalifikowalnych operacji pomniejszych o koszty ogólne, będą stanowić koszty niekwalifikowalne (§18 ust. 3).

Odpowiedź ARiMR

Przekazane w zapytaniu stanowisko SW stanowi kopię interpretacji ARiMR przekazanej do wiadomości Samorządów Województw w piśmie z 05.10.2016 r., znak: DDD-WL.6935.14.2016.MJ, która pozostaje aktualna.

Należy także pamiętać, iż zagadnienie kwalifikowalności poszczególnych kosztów operacji może być rozpatrywane wyłącznie w kontekście konkretnej operacji, która ma swój cel, zakres i specyfikę, a więc możliwość jej realizacji oraz zakres ponoszonych kosztów, które mogą zostać uznane za kwalifikowalne jest sprawą indywidualną, którą warunkuje szereg obiektywnych czynników.

W kwestii podanego przykładu, informuję, że zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U. poz. 1570, z późn. zm.) – zwanego dalej rozporządzeniem 19.2, pomoc na operację w zakresie innym niż podejmowanie działalności gospodarczej jest przyznawana w wysokości 63,63% kosztów kwalifikowalnych – w przypadku jednostki sektora finansów publicznych.

Oznacza to, że w przypadku operacji planowanej do realizacji przez jednostkę sektora finansów publicznych, której koszty kwalifikowalne zostały określone na poziomie 1 500 000 zł, wnioskowana kwota pomocy, która spełnienia ww. warunek z rozporządzenia 19.2, wynosi 954 450 zł.

4. Koszty kwalifikowalne planowane do poniesienia w ramach operacji

4.1 Koszty kwalifikowalne operacji (suma pól 4.2 – 4.3), w tym:	1 500 000
4.2 Koszty kwalifikowalne I etapu operacji	1 500 000
4.3 Koszty kwalifikowalne II etapu operacji	0
5. Poziom dofinansowania operacji o jaki wnioskuje podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy (%)	63,63%

6. Wnioskowana kwota pomocy

6.1 Wnioskowana kwota pomocy (suma pól 6.2 – 6.3), w tym:	954 450
6.2 Wnioskowana kwota pomocy dla I etapu operacji (suma pól 6.2.1 - 6.2.2), w tym:	954 450
6.2.1 Publiczne środki wspólnotowe (wkład EFRROW)	954 450
6.2.2 Publiczne środki krajowe (wkład krajowy) wypłacane przez ARiMR	0
6.2.3 Wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe	545 550
6.3 Wnioskowana kwota pomocy dla II etapu (suma pól 6.3.1 - 6.3.2), w tym:	0
6.3.1 Publiczne środki wspólnotowe (wkład EFRROW)	0
6.3.2 Publiczne środki krajowe (wkład krajowy) wypłacane przez ARiMR	0
6.3.3 Wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe	0

PYTANIE 3

Czy LGD może określić kwotę dofinansowania dla JSFP na jedną operację, jeśli limit taki nie został wskazany w rozporządzeniu RLKS? W przypadku określenia limitu, proszę o wskazanie, który z wariantów z tabeli poniżej jest prawidłowy? (z uwagi na obszerność tabeli nie została ona zamieszczona).

Stanowisko SW

W opinii UMWD Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, zwane dalej rozporządzeniem, pomoc na operację w zakresie innym niż podejmowanie działalności gospodarczej jest przyznawana w wysokości 63,63% kosztów kwalifikowalnych – w przypadku jednostki sektora finansów publicznych.

Odpowiedź ARiMR

Zgodnie z § 15 ust. 6 rozporządzenia 19.2 przepisów dotyczących wysokości limitu dostępnego w okresie realizacji PROW na lata 2014-2020 dla beneficjenta oraz operacji, nie stosuje się w odniesieniu do przyznawania pomocy LGD oraz podmiotowi będącemu jednostką sektora finansów publicznych.

Jednocześnie, zgodnie z Wytyczną nr 2/1/2016 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, *jeśli LGD zamierza wprowadzić ograniczenia w wysokości kwoty pomocy, np. dla danego beneficjenta / typu operacji / rodzaju działalności gospodarczej, przy zachowaniu granic określonych § 15 rozporządzenia LSR, informacja w tym zakresie musi zostać zamieszczona w ogłoszeniu naborów wniosków o przyznanie pomocy. Jeśli ograniczenia w intensywności pomocy, np. dla danego beneficjenta / typu operacji / rodzaju działalności gospodarczej, wynikają z postanowień LSR (przy zachowaniu granic określonych przepisami § 18 rozporządzenia) – ogłoszenie naborów wniosków o przyznanie pomocy powinno być zgodne w tym zakresie z LSR.*

W związku z powyższym LGD może wprowadzić ograniczenia w wysokości kwoty pomocy na operacje planowane do realizacji przez jednostkę sektora finansów publicznych.

Należy jednak pamiętać, że w przypadku wprowadzenia ww. ograniczenia, operacje wybrane przez organ decyzyjny LGD muszą spełniać w zakresie kwoty pomocy zarówno warunek z § 18 ust. 1 pkt 2 (poziom 63,63% kosztów kwalifikowalnych), jak też wpisywać się w limit określony dla operacji przez LGD.

W odniesieniu do podanych w zapytaniu przykładów informuję, iż w zapytaniu nie został wskazany limit, który pozwoliłby na odniesienie go do pojedynczej operacji.

PYTANIE 4

Proszę o wskazanie, w jaki sposób podmiot będący jednostką sektora finansów publicznych ma wypełnić pole 3.4.1 Limit pomocy na operację (jest to pole obowiązkowe, a z listy rozwijalnej możliwe jest wybranie kwot 300 000,00 zł lub 500 000,00 zł), skoro dla tych podmiotów limit nie obowiązuje.

Stanowisko SW

W opinii UMWD w instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 przy polu 3.4.1 brak tak jak przy polu 3.4 zapisu „pola obowiązkowe, o ile dotyczą”.

Odpowiedź ARiMR

Zgodnie z udostępnioną na stronie internetowej ARiMR w dniu 23.11.2016 r., zaktualizowaną w tym zakresie Instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na operacje w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z wyłączeniem projektów grantowych oraz operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, w przypadku kiedy podmiotem jest jednostka sektora finansów publicznych albo LGD – zgodnie z §15 ust. 6 ww. limity nie mają zastosowania.

Oznacza to, że ww. podmioty nie wypełniają we wniosku o przyznanie pomocy informacji w tym zakresie. W przypadku korzystania z generatora wniosków, sekcje wniosku nie są edytowalne dla ww. rodzaju podmiotów. Natomiast w wersji wniosku w formacie .xls, umożliwiono w tym zakresie wpisanie „ND”.

Dorota Chilik
Departament Działani
Delegowanych
DYREKTOR
Dorota Chilik

Do wiadomości:
wg rozdzielnika

1. **Pani Elżbieta Siemiątkowska**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
2. **Pan Edmund Bożeński**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego
3. **Pan Józef Gienza**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego
4. **Pani Maria Kaczorowska**
Dyrektor Departamentu Funduszu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski w Łodzi
5. **Pan Hubert Guz**
Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego
6. **Pan Radosław Rybicki**
Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Modernizacji Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego
7. **Pan Tomasz Karaczyn**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
8. **Pani Magdalena Sobina**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
9. **Pani Elżbieta Filipowicz**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
10. **Pani Justyna Durzyńska**
Dyrektor Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
11. **Pan Jerzy Motloch**
Dyrektor Wydziału Terenów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
12. **Pan Krzysztof Domagała**
Dyrektor Świętokrzyskiego Biura Rozwoju Regionalnego
13. **Pan Jarosław Sarnowski**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
14. **Pani Izabela Mroczek**
Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
15. **Pan Artur Przybylski**
p.o. Dyrektora Wydziału Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
16. **Pan Dariusz Nieć**
Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi